

Faglige årsplaner

Start:

Skolen har i længere tid forsøgt at indføre et større samarbejde omkring de boglige fag ud fra deisen om, at vi i fællesskab er bedre undervisere med hver vores forskellige styrker. Der er blevet afprøvet tværfaglige teams, som aldrig helt fik den ønskede virkning. Problemet var ofte, at danskfaget blev vægtet meget højt på bekostning af sprog og matematik.

Nye ideer kom frem på et medarbejdermøde, efter Mette havde været på et kursus med titlen Faglige Årsplaner. For at kunne fastholde tanken om at bruge hinandens styrker og højne fagligheden i det enkelte fag, blev vi enige om, at faggrupper måtte være et bedre forum for samarbejde.

Hidtil blev undervisningsplanen ofte udarbejdet i forhold til indhold og materialer. Endvidere blev forløbene lagt i forhold til årsplanens tidsramme.

Den nye ide opstod og en plan om at arbejde med faglige mål tog form. Helt konkret blev der i årsplanen indlagt møder i faggrupperne gennem efteråret. Den enkelte lærer skulle vende tankegangen fra f.eks. Hvad skal de læse til Hvad skal de lære?

Forløb:

Matematik- og danskudvalgene har holdt en del møder gennem året.

Tysk begyndte året med et identisk forløb frem til efterårsferien. Det er praktisk i forhold til hvis nogle elever skal skifte hold. Samtidig giver det lærerne bedre forudsætninger til at vurdere elevernes niveau.

Vi henviser til bilagene, som redegør for og evaluerer de konkrete forløb i faggrupperne og i klasserne.

Slut:

Det har været en ny måde at arbejde på, som har givet større mødeaktivitet i en del faggrupper. Dagligdagen med alle dens gøremål kommer ofte i vejen for idealerne. Som det fremgår af danskgruppens evaluering er det vigtigt at prioritere mødetid i årsplanen.

Et beskedent antal evalueringer er indløbet til udvalget. Vi fokuserer ikke på manglerne ved dette, men ved at der er sat meget i gang både hos den enkelte lærer og i faggrupperne.

Efter læsning af disse står det klart at de undervisningsforløb, hvor der har været synlige faglige mål, har eleven efterfølgende kunne sætte ord på sin læring i mere præcise vendinger.

At evaluere og bevidstgøre sin læring fastholder de tillærte færdigheder og øger evnen til at lære. Det er vores håb, at denne kompetence vil følge dem videre i deres uddannelsesforløb.

Vi ser mange udfordringer og muligheder foran os; der er godt begyndt og lyst til i de kommende år at fortsætte samarbejdet, bruge hinandens kompetencer og udvikle faget for at bevare fokus på en høj faglighed.

Vi står ved begyndelsen til en mere reflekterende undervisning og øget samarbejde i faggrupperne.
Peder Esmann og Mette Sørensen 2005

Evaluering af tyskfaggruppen af Annelise Jørgensen og Peder Esmann

1. Har målbeskrivelserne klargjort og styrket fagligheden?

2. Har I styrket samarbejdet i fagudvalget i denne periode?

Ja, vi startede fælles, hvor vi i klasserne læste de samme tekster og lavede den samme skriftlige opgave.

2a PÅ hvilke punkter har samarbejdet udviklet sig?

Faggruppen er et forum hvor vi sætter ord på undervisningen og vore refleksioner. Vi undersøger, diskuterer, vurderer og indkøber nye materialer.

2b På hvilke punkter har udviklingen manglet?

At arbejdet fortsatte gennem året.

3. **Hvad skal der til for at styrke samarbejdet yderligere?** Fast mødetid i skemaet.
4. **Har I diskuteret fag-faglige problematikker?** Nej
Hvilken betydning har diskussionerne haft for der daglige arbejde?
5. **Har I planlagt fælles undervisningsforløb?** Ja.
6. **Har I delt klassen op i særligt tilrettelagte grupper?** Ja. Mundtlig, skriftlig og specifikke grammatiske områder.
7. **Har I benyttet jer af individuelle kompetencer klasserne imellem?** Ja, Vores sprogassistent Yvonne har undervist på alle tre hold.
8. **Hvad har været mest spændende ved samarbejdet i fagudvalget?**
Diskussionerne vedrørende Indkøb af nye materialer og de ny input fra Yvonne Kübert (sprogassistent fra tyskland)
9. **Skal samarbejdet i fagudvalget fortsætte?** Ja.

Evaluering af PE's danskhold 2005 af Peder Esmann

Havde du før du kom på Baunehøj, arbejdet ud fra målbeskrivelser i din undervisning?

Kun 5 ud af 21 havde før de kom på Baunehøj arbejdet ud fra målbeskrivelser i deres undervisning.

Hvilken betydning har målbeskrivelsen haft for det daglige arbejde?

Positivt: Man vidste hvad man skulle lære og hvad man skulle lave. Det gav klarhed over perioden. Det gav mere lyst til emnet.

Negativt: Det hjalp ikke noget. Jeg brugte den ikke. Jeg kan ikke huske noget fra målbeskrivelserne.

Har der været overensstemmelse mellem undervisningens indhold og målbeskrivelsen?

17 ud af 21 siger ja og 4 siger ved ikke/ husker det ikke.

Hvad har det betydet for dit engagement i undervisningen at du kendte målbeskrivelsen?

Ca. 60 % mener at de har været mere engageret fordi de kendte målbeskrivelsen.

Ca. 25 % mener ikke at de har mere engageret fordi de kendte målbeskrivelsen.

Ca. 15 % ved ikke.

Peder Esmann

Evaluering af PE's tyskhold 2005 af Peder Esmann

Havde du før du kom på Baunehøj, arbejdet ud fra målbeskrivelser i din undervisning?

Kun 2 ud af 14 havde før de kom på Baunehøj arbejdet ud fra målbeskrivelser i deres undervisning.

Hvilken betydning har målbeskrivelsen haft for det daglige arbejde?

For ca. 70 % af eleverne i klasse gjorde målbeskrivelsen at:

De vidste hvad de skulle lære i perioden.

Mange ting var nemmere at forstå, fordi de kendte underemnerne fra starten.

For ca. 30 % af eleverne har målbeskrivelserne ikke haft nogen særlig betydning

Har der været overensstemmelse mellem undervisningens indhold og målbeskrivelsen?

Alle har kunnet svare ja til ovenstående spørgsmål.

Hvad har det betydet for dit engagement i undervisningen at du kendte målbeskrivelsen?

Ca. 50 % mener at de har været mere engageret fordi de kendte målbeskrivelsen.

Ca. 20 % mener ikke at de har mere engageret fordi de kendte målbeskrivelsen.

Ca. 30 % ved ikke.

Evaluering i danskfaggruppen af Mette Sørensen, Karen Christensen, Anne Spanggaard og Peder Esmann

1. Har målbeskrivelserne klargjort og styrket fagligheden? *Ja*

2. Har I styrket samarbejdet i fagudvalget i denne periode? *Ja.*

2a På hvilke punkter har samarbejdet udviklet sig?

I perioden August - December læste vi værker, udviklede undervisningsforløb og købte nye materialer. Gennem diskussioner har vi styrket samarbejdet og fagligheden. Faggruppen er et forum hvor vi sætter ord på vor undervisning og refleksioner for at skabe klarhed

2b På hvilke punkter har udviklingen manglet?

Vi nåede ikke til enighed om hvilket værk vi skulle købe.

At lave længere strategier

3. **Hvad skal der til for at styrke samarbejdet yderligere**

En møde plan for hele året. At der er plads i skemaet til at mødes. Kurser og andre faglige aktiviteter.

4. **Har I diskuteret fag-faglige problematikker? Ja.**

Bla. litteraturhistoriske materialer, værker, temaer og proces skrivning

4a Hvilken betydning har diskussionerne haft for det daglige arbejde?

Det har givet inspiration, energi og lyst til det videre arbejde. Nysgerrighed til faget og lyst til at afprøve de nye ting fra diskussionerne

5. **Har I planlagt fælles undervisningsforløb?** *Ja. Filmanalyse, processkrivning.*

6. **Har I delt klassen op i særligt tilrettelagte grupper?**

Nej, men vi ser muligheder deri (skemaet har også en betydning)

7. **Har I benyttet jer af individuelle kompetencer klasserne imellem?**

Nej men vi kunne tænke os at arbejde i dobbeltklasser.

8. **Hvad har været mest spændende ved samarbejdet i fagudvalget?**

Andres ideer og tilgang til faget. Samtalen om faget og det at sætte ord på sin undervisning.

9. **Skal samarbejdet i fagudvalget fortsætte?** *Ja!*

Evaluering af MS's danskhold november 2004 af Mette Sørensen

Fagligt mål 1:

- Anvende ordbøger
- Stavekontrol
- Grammatiske oversigter

Fagligt mål 2:

- læse og bearbejde tekster af stadigt stigende sværhedsgrad og af forskellige typer, såsom nyhedstekster, reklamer, noveller, digte, sangtekster mv. (uddrag fra faghæftet for engelsk, Undervisningsministeriet 2004)

Eleven skulle svare på flg. 4 spørgsmål:

1. Hvad har jeg lært siden august?
2. Hvad lærte jeg ved emnet sport?
3. Er jeg blevet bedre til fagligt mål 1 og hvordan?
4. Er jeg blevet bedre til fagligt mål 2 og hvordan?

- lært forskellige ord og bedre til at læse
- kan huske flere ord
- lært nye gloser
- bedre til at slå ord op, lært nye ord
- lært at skrive notater, nye gloser, lært en del gloser
- at det er nødvendigt at forberede sig
- større ordforråd
- bedre til at dele ordene ind i deres ordklasser
- bedre til grammatik
- mit ordforråd er vokset
- lytteøvelser får mig til at opfange flere ord
- bedre til nutid og datid
- lært noget om OL's historie
- nye ord
- lært om sport
- lært om USA og våben
- at jeg må slå mere op i ordbogen (når mor og far ikke er der)
- er ikke blevet bedre til at bruge ordbøger
- lærte mange nye ord ved at læse BBC - artiklerne
- blevet bedre til at læse

Evaluering af matematik faggruppen af Karen Christensen, Jan Jørgensen og Kristian Damgaard

1. Har målbeskrivelserne klargjort og styrket fagligheden?

Vi gennemførte et fælles forløb om økonomi. Forløbet lagde sig et sted mellem matematik og samfundsfag. Eleverne var interesserede og følte at de brugte deres matematiske færdigheder.

2. Har I styrket samarbejdet i fagudvalget i denne periode ?

Ja, vi har arbejdet målrettet og konstruktivt sammen om at løse oplægget i fbm. selvevalueringen. Det er en udvikling, da det tidligere har været svært for os at arbejde konkret sammen.

- På hvilke punkter har samarbejdet udviklet sig ?

Vi gennemførte med den aftalte metodik og samlede klasserne til et fælles oplæg, hvorefter vi på skift underviste klasserne i forskellige delelementer.

- PÅ hvilke har udvikling manglet?

Mere tid og længere forløb ville have udviklet metoden.

3. Hvad skal der til for at styrke samarbejdet yderligere?

Måske mere planlagt forberedelsestid, måske en overbevisning om at det er den nødvendige og rigtige vej at samarbejdet imellem klasserne. Vi laver en del kollegial supervision, og gør flittigt brug af hinanden til planlægning og forberedelse.

Et argument for manglende samarbejde har været at eleverne er ophængt og samarbejder meget på tværs i forvejen. Altså at arbejde i det store rum ikke nødvendigvis er løsningen.

Skemamæssig mulighed for at flytte rundt på holdinddelingerne i løbet af året ville fremme samarbejdet.

4. Har I diskuteret fag....

Ikke i væsentlig grad.....

5. Har I planlagt fælles undervisningsforløb.

Vi har planlagt og udført forløbet i fbm. evalueringsprocessen.

6. Opdeling af klasser.....

Nej ikke i år. Sidste år (03/04) lavede KC og KD en del samarbejde med opdeling efter niveau, to klasser imellem, hvilket gav mange gode erfaringer. Efter fælles oplæg valgte eleverne selv hvilket niveau de arbejdede videre på. Det var til gavn og glæde for mange.

7. Brug af individuelle kompetencer ...

I fbm. med evalueringsforløb.

8. At lære af hinanden og at eleverne via differentiering får bedre indlæringsmuligheder.

9. Skal samarbejdet forsætte...

Ja. I første omgang mellem lærerne. Der har været snak om fælles oplæg og til tider synkron forløb.

Matematik Elev Evaluering 2004-05

Eleverne fik i forbindelse med evaluering af Økonomi-projektet stillet flg. spørgsmål:
Under procentfordelingen er forskellige svar på de forskellige spørgsmål.

1. Havde du, før du kom på Baunehøj, arbejdet ud fra målbeskrivelser i din undervisning?

Ja	Lidt	Nej	Husker ikke
18%	6%	70%	6%

- Ja det har jeg. Siden 5. klasse, eller der omkring
- Sikkert, ja
- Nej
- Hvis jeg har, har jeg ikke været opmærksom på det

2. Hvilken betydning har målbeskrivelsen haft for arbejdet med privat- og samfundsøkonomi?

Betydning	Mindre betydning	Ingen betydning	Ved ikke
30%	20%	41%	9%

- At man tog sig selv og undervisningen mere seriøst, fordi man havde et mål
- Har fået lidt indsigt i lønsedler & aktier, ellers ikke det store
- Ingen betydning
- Det ved jeg ikke

3. Har der været overensstemmelse mellem undervisningens indhold og målbeskrivelsen?

Overensstemmelse	Mindre overensstemmelse	Ingen overens..	Ved ikke
57%	20%	7.5%	15%

- Ja det har været nemmere og en mere overskuelig måde at arbejde på.
- Nogenlunde
- Nix
- Det kan jeg ikke huske

4. Hvad har det betydet for dit engagement i undervisningen at du kendte målbeskrivelsen?

Betydning	Mindre	Ingen	Ved ikke
44%	9.3%	33.3%	13%

- Ja, det har gjort at jeg vidste hvad jeg arbejdede med og derfor blevet mere engageret i emnet.
- Ikke rigtig noget - tænkte egentligt ikke over, at vi overhovedet havde en målbeskrivelse
- Jeg synes det var lidt ensformigt arbejde ?

5. Kunne du bruge nogle matematiske værktøjer som procent, vækstform mv. i dit arbejde med økonomi og samfund

Ja	Få	Nej	Ved ikke
80%	3.7%	7.4%	9%

- Jeg har fået større rutine i arbejde med procent og vækstformer. Jeg har også bedre forstået opbyggelsen af lønsedler osv..... (fx skat, bruttoløn og afdrag)
- Det kunne jeg nok godt.
- Nix
- Ved ikke

